

# Cours 6: Les instruments de politique environnementale

Quels instruments pour atteindre l'optimum de pollution?

# Objectifs du cours

- Savoir lister et expliquer le fonctionnement des différents instruments de politiques environnementales
- Pouvoir préconiser, en le justifiant, l'utilisation d'un instrument économique en matière de politique environnementale

# Typologie des instruments de politique environnementale

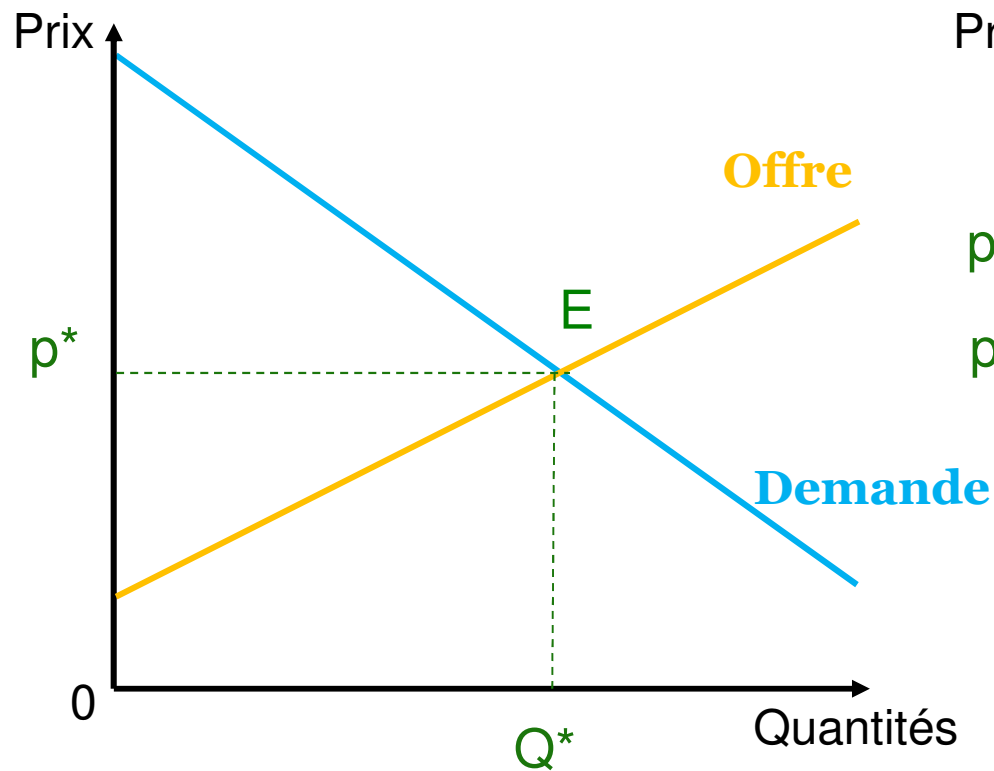
Approche	Principe directeur	Outils
Règlementation	S'y conformer ou risquer une pénalité	Contrôles, normes, règles, quotas, lois
Instruments économiques	Représentent des coûts environnementaux inclus dans les décisions privées	Permis échangeables, redevances sur les émissions, taxes et subventions
Approches privées	Négociation	Contrats, Approches volontaires
Gérance environnementale	L'information façonne les comportements	Education, campagnes de sensibilisation, labels

# Instruments réglementaires

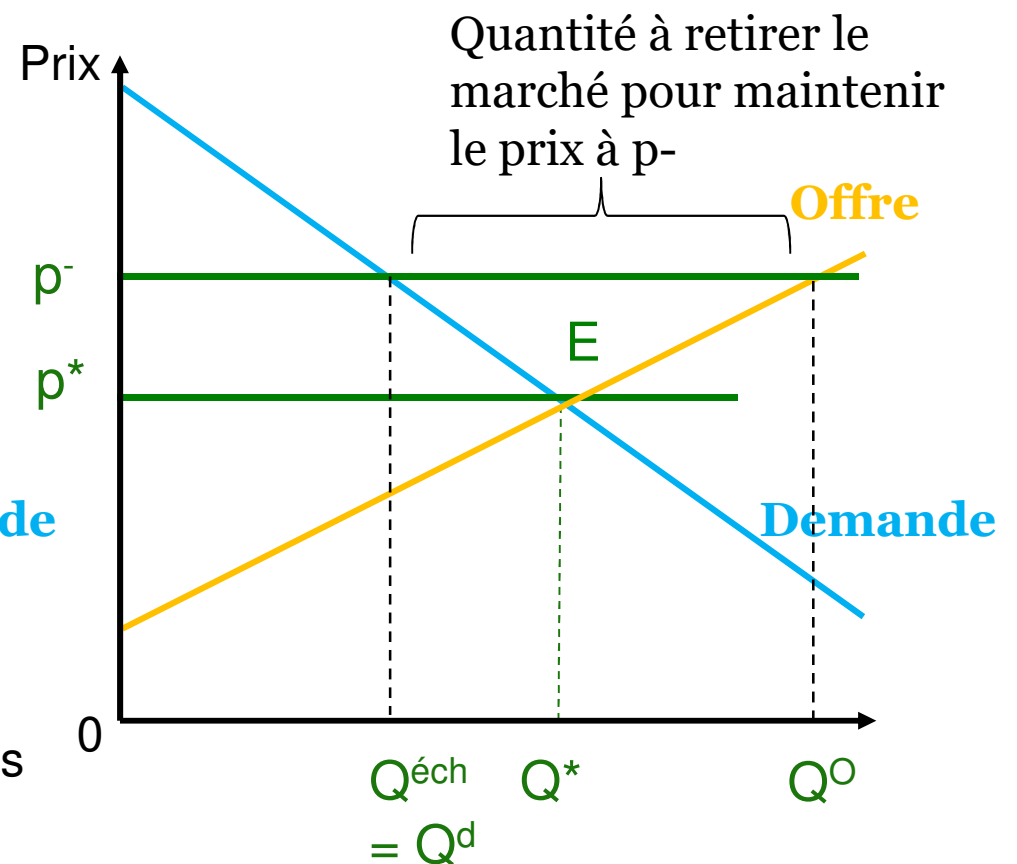
- **Principe:** s'y conformer ou risquer une pénalité
- Exemples:
  - Les normes (techniques, de déversement, de qualité de l'environnement, de produit)
  - Les quotas (d'émission, de prélèvements), analogue à des normes de quantité
  - Les limitations d'activités à certaines heures, dans certains lieux, etc.
- Approche historique, bien ancrée et appréciée dans nos sociétés
- Mode d'intervention publique le plus répandu
- Approche **peu flexible**, inefficace d'un point de vue économique → n'aboutit pas a priori à l'internalisation des externalités
- Pas d'incitation à faire mieux que la norme

# Ex: Mécanisme d'intervention de la PAC

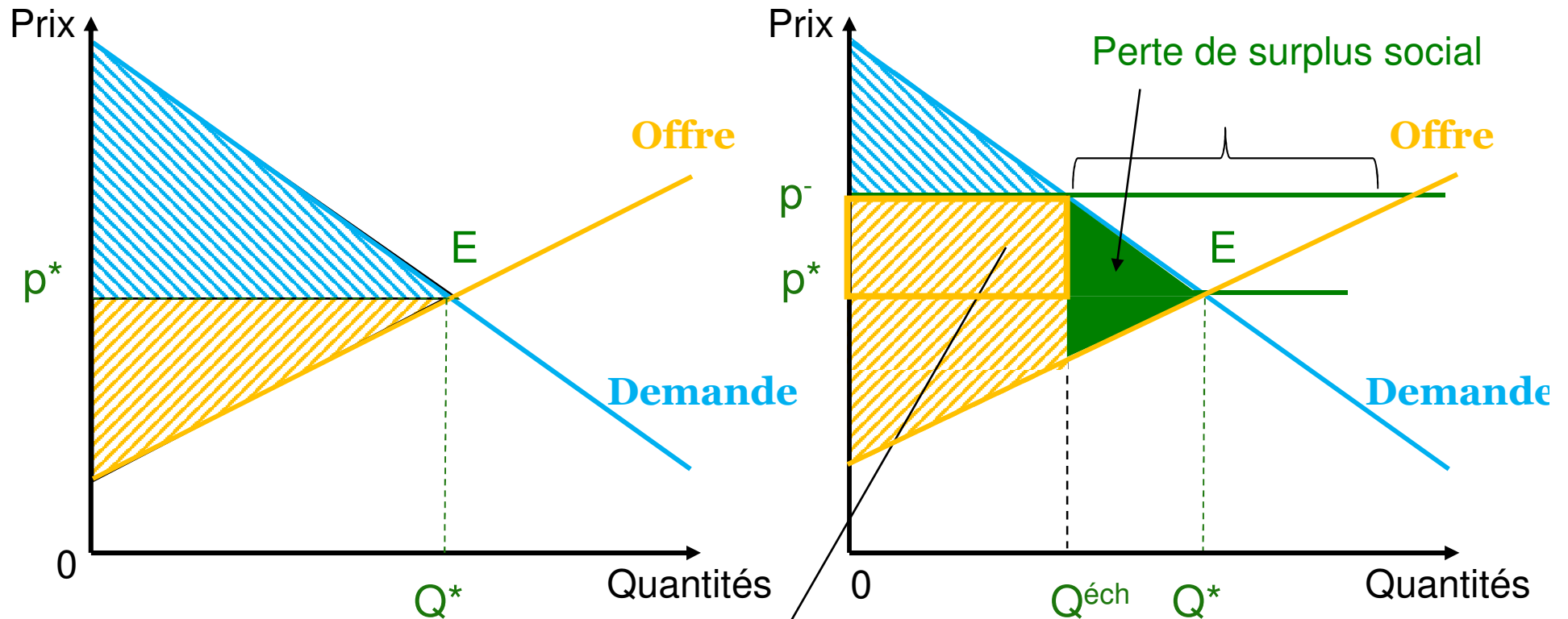
Initialement:



Après intervention:



# Ex: Mécanisme d'intervention de la PAC



Transfert de surplus des consommateurs vers les producteurs

Surplus Consommateurs  $\searrow$   
 Surplus Producteurs  $\nearrow$   
 Surplus Total  $\searrow$

# Les instruments économiques

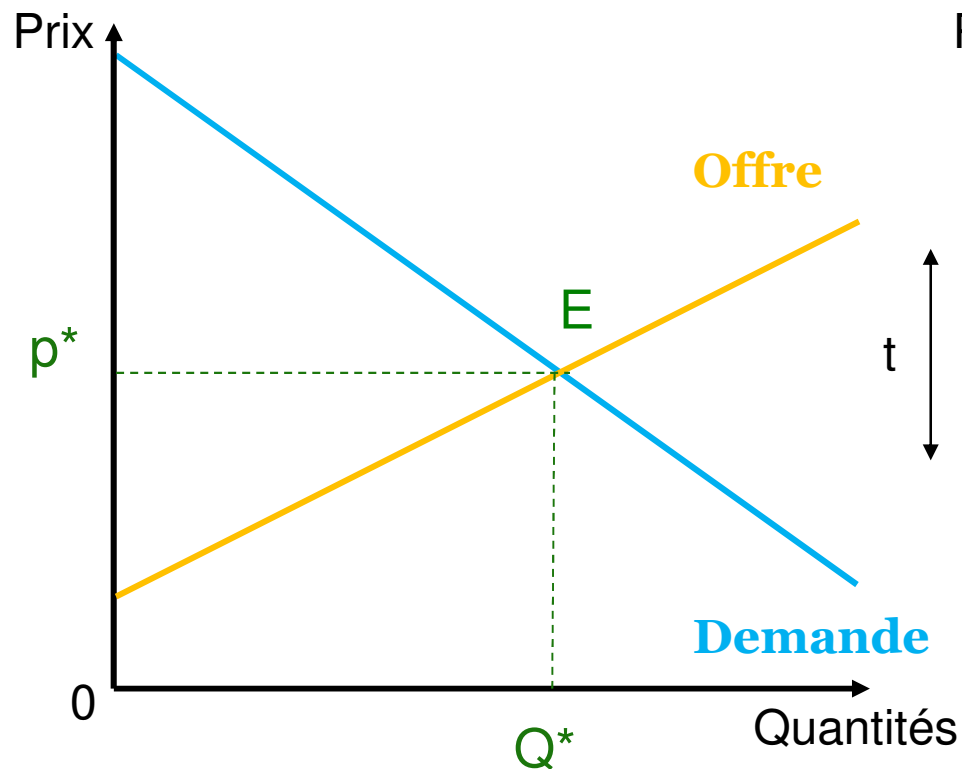
## La taxe pigouvienne

- **Taxe pigouvienne:**
  - Mise en place d'une taxe par unité de pollution émise
  - Si la taxe est bien calibrée → optimum de pollution
- **Instrument flexible:** chacun dépollue selon ses capacités

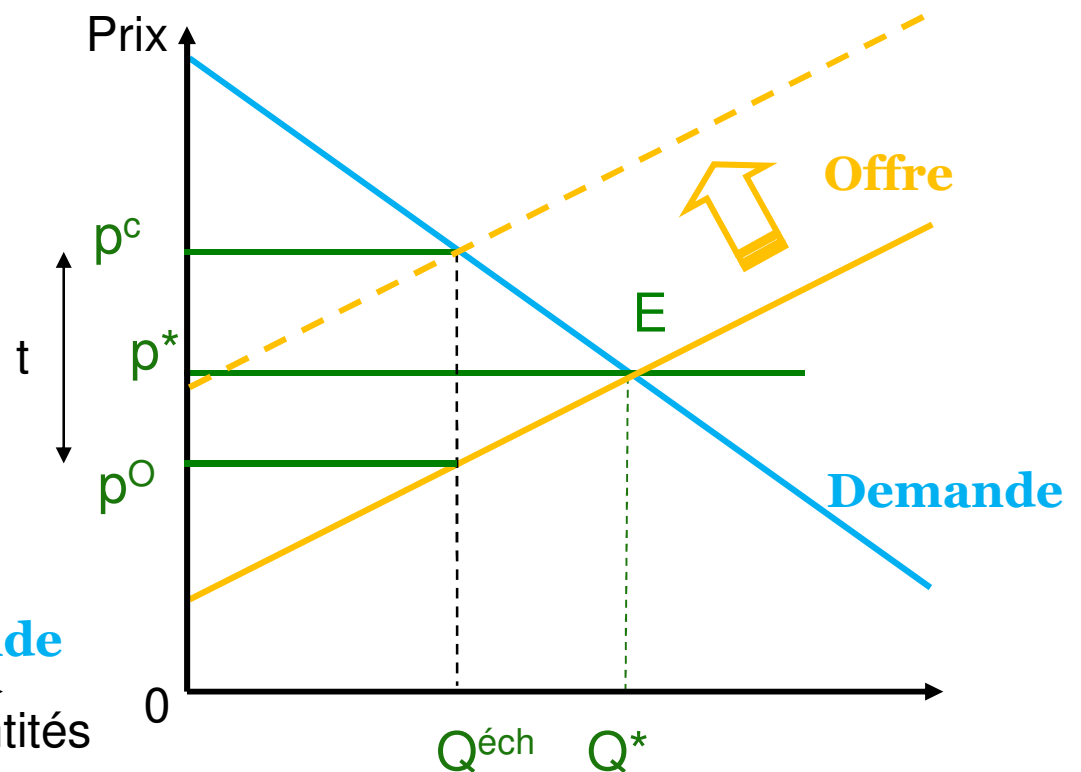
# Ex: effets attendus d'une taxe sur les producteurs de tabac

- Comme si la courbe d'offre se déplaçait de  $t$

Initialement:

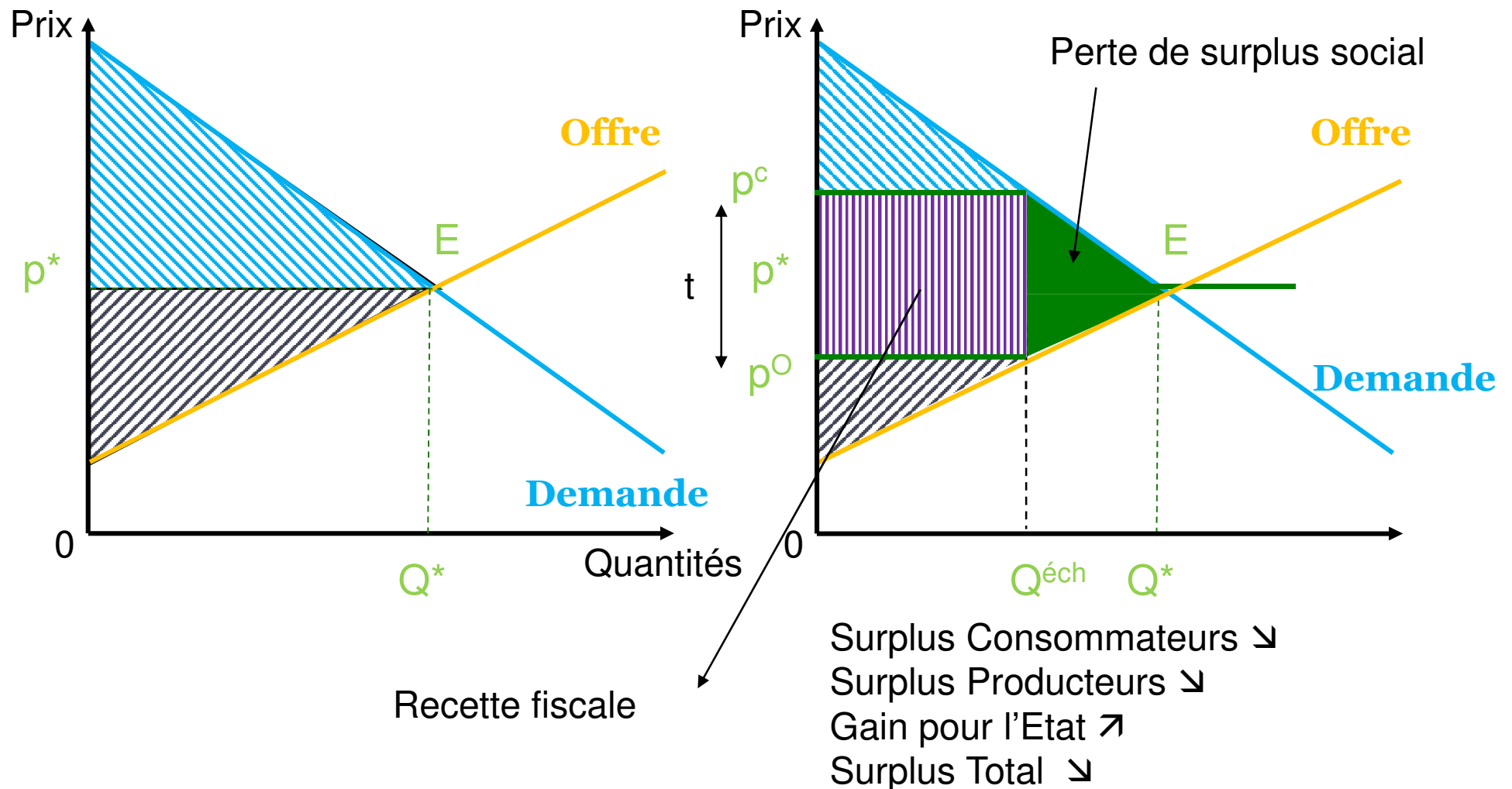


Après intervention:

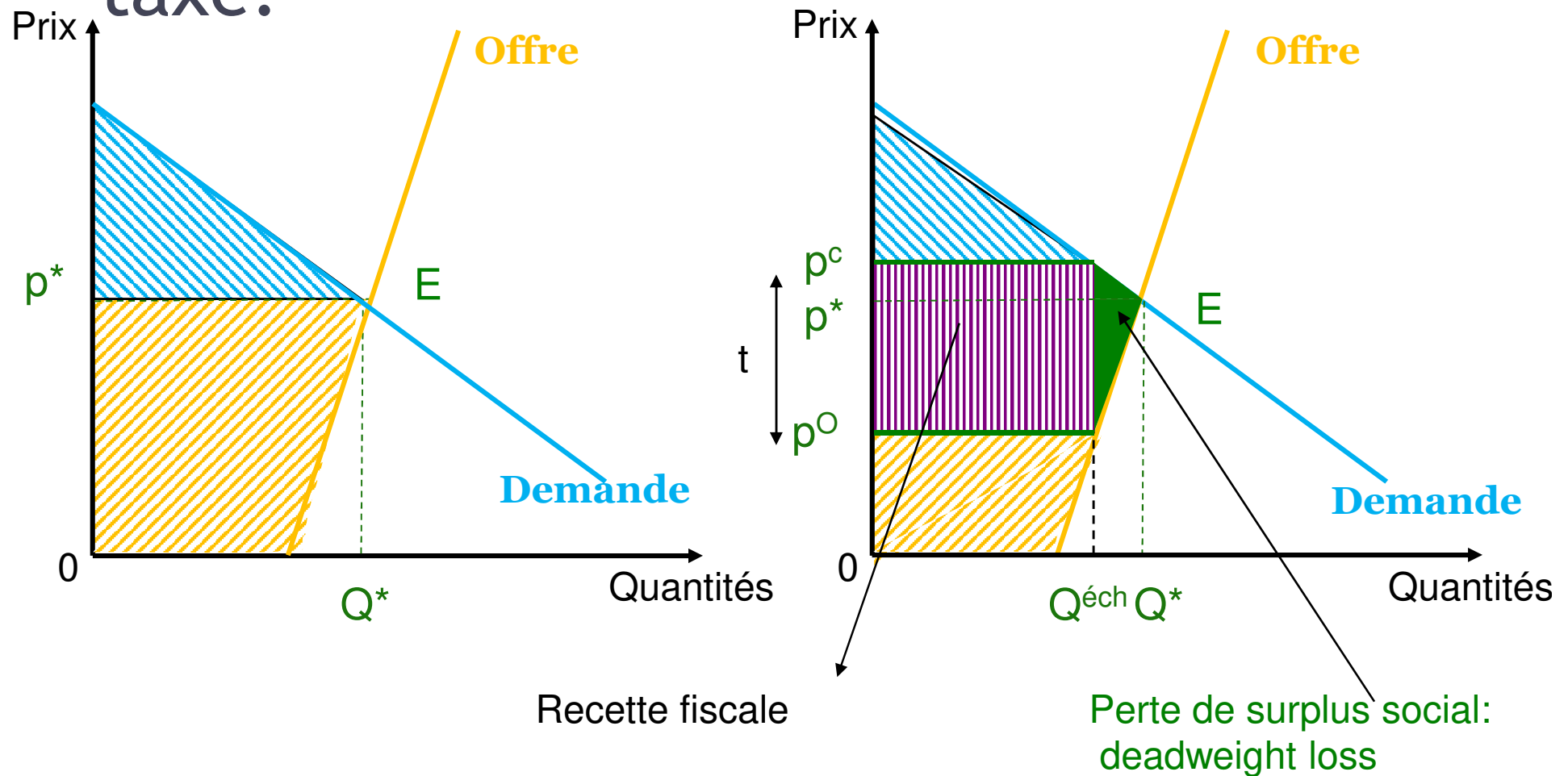




# Ex: effets attendus d'une taxe sur les producteurs de tabac

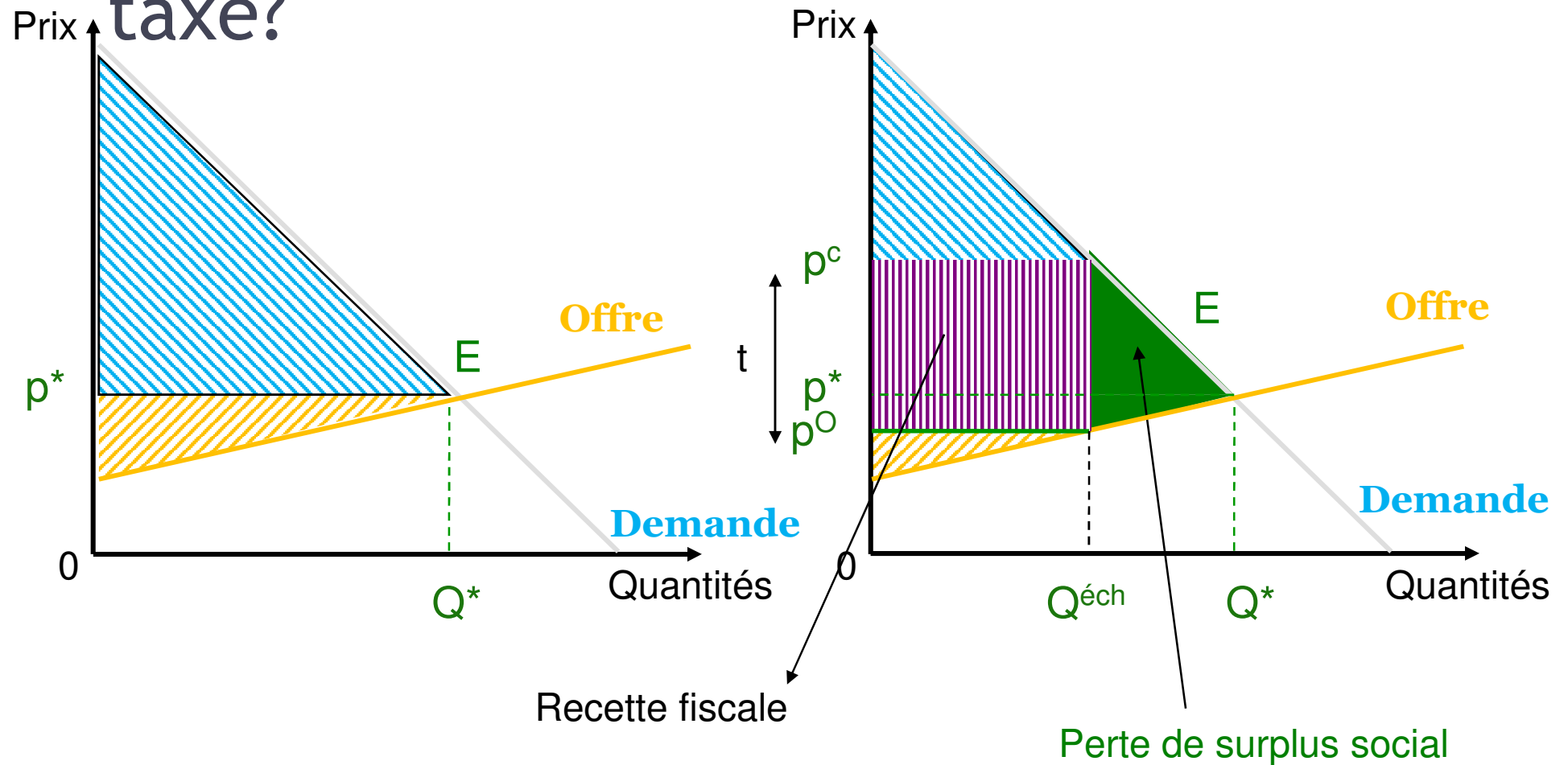


# Qui supporte le plus le poids de la taxe?



⇒ Le offreurs supportent le plus la taxe si l'offre est inélastique

# Qui supporte le plus le poids de la taxe?



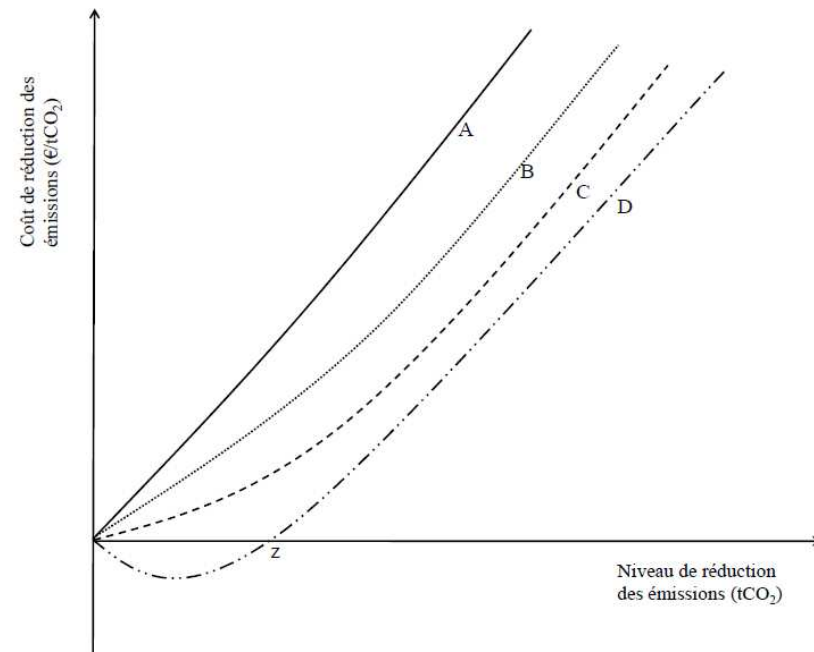
⇒ Les demandeurs supportent le plus la taxe si l'offre est élastique

# La taxe pigouvienne et le double dividende

- La mise en place d'une fiscalité environnementale permettrait deux améliorations simultanées pour la société
  - **Le premier « dividende »** est la réduction de dommages de pollution.
  - **Le second « dividende »** est un gain collectif, disjoint du bénéfice environnemental, et permis par une utilisation pertinente des recettes budgétaires générées par la taxe (subventionner l'emploi, la recherche, etc.)

# Dividendes faibles ou forts

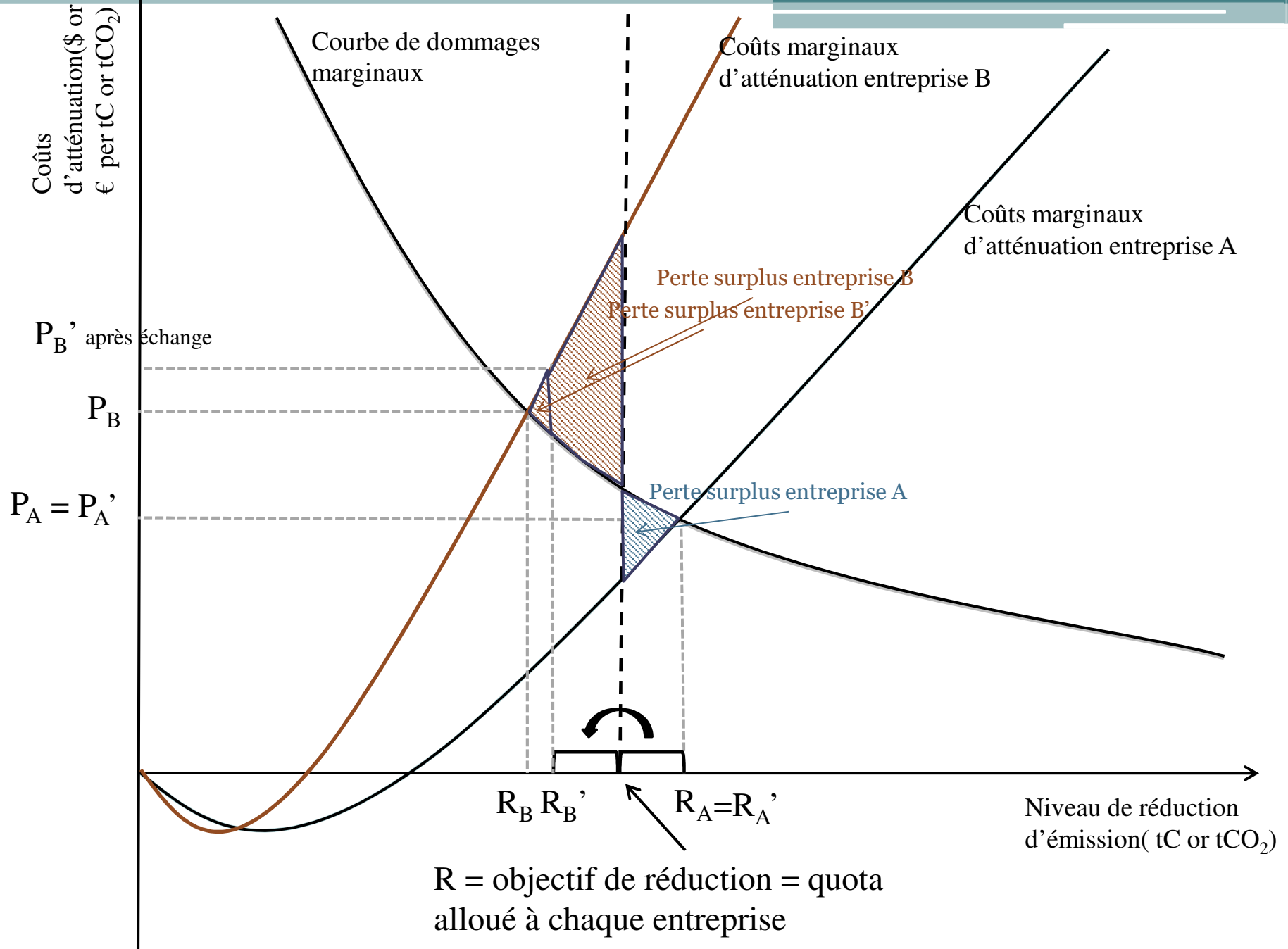
- Sans prendre en compte le recyclage de la taxe: mesure à coût social positif: courbe A
- La prise en compte du recyclage de la taxe (bouclage macroéconomique) conduit à trois situations possibles
  - Courbe B: les recettes de la taxe sont redistribuées de manière forfaitaires (par exemple crédit d'impôt)
  - Courbe C: les recettes sont redistribuées pour réduire les prélèvements distorsifs (prélèvements sur le travail)
  - Courbe D: sujette à controverse, situation de double dividende fort, il existerait un potentiel de réduction à coût négatif (potentiel sans regret défini plus haut)
    - Possible uniquement si on prend en compte l'ouverture de l'économie → transmission d'une partie des coûts de la taxe aux pays exportateurs d'énergie



# Les instruments économiques

## Les marchés de permis

- Adapté quand le problème environnemental est lié à une **absence de droits de propriétés sur la ressource**
- Principe:
  - Quota global = niveau de pollution à atteindre
  - Distribution de permis d'émission à chaque pollueur
  - Échange libre de quotas entre pollueurs possible sur un **marché de permis**
- Instrument économique **efficace** :
  - Echange possible des permis d'émission entre firmes, chacun dépollue en fonction de ses capacités → **Flexibilité**
  - **On s'affranchit de l'incertitude sur la courbe de coût marginal de dépollution**



# Les instruments économiques

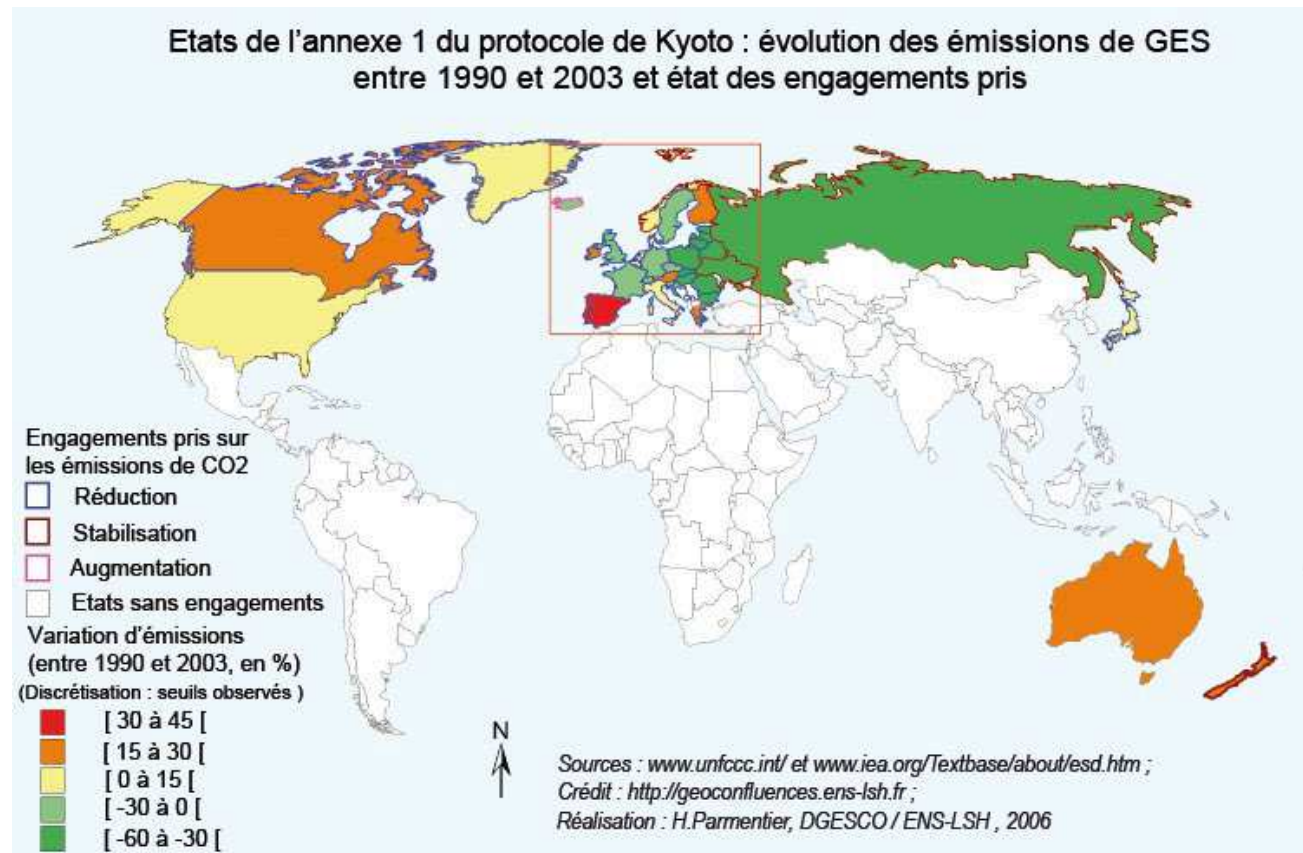
## Les marchés de permis

- Exemples:
  - Clean Air Act aux USA a débouché sur l'Acid Rain Program (1995) → marché des émissions de SO<sub>2</sub>
    - Émission de SO<sub>2</sub> réduites de 40% aux USA
    - Mais régulation par les normes dans l'UE: -70%
  - Protocole de Montréal (1987) sur CFC (détruisant la couche d'ozone)
    - En 2009, les CFC sont entièrement supprimés (sauf quantités minimales pour utilisation en médecine)



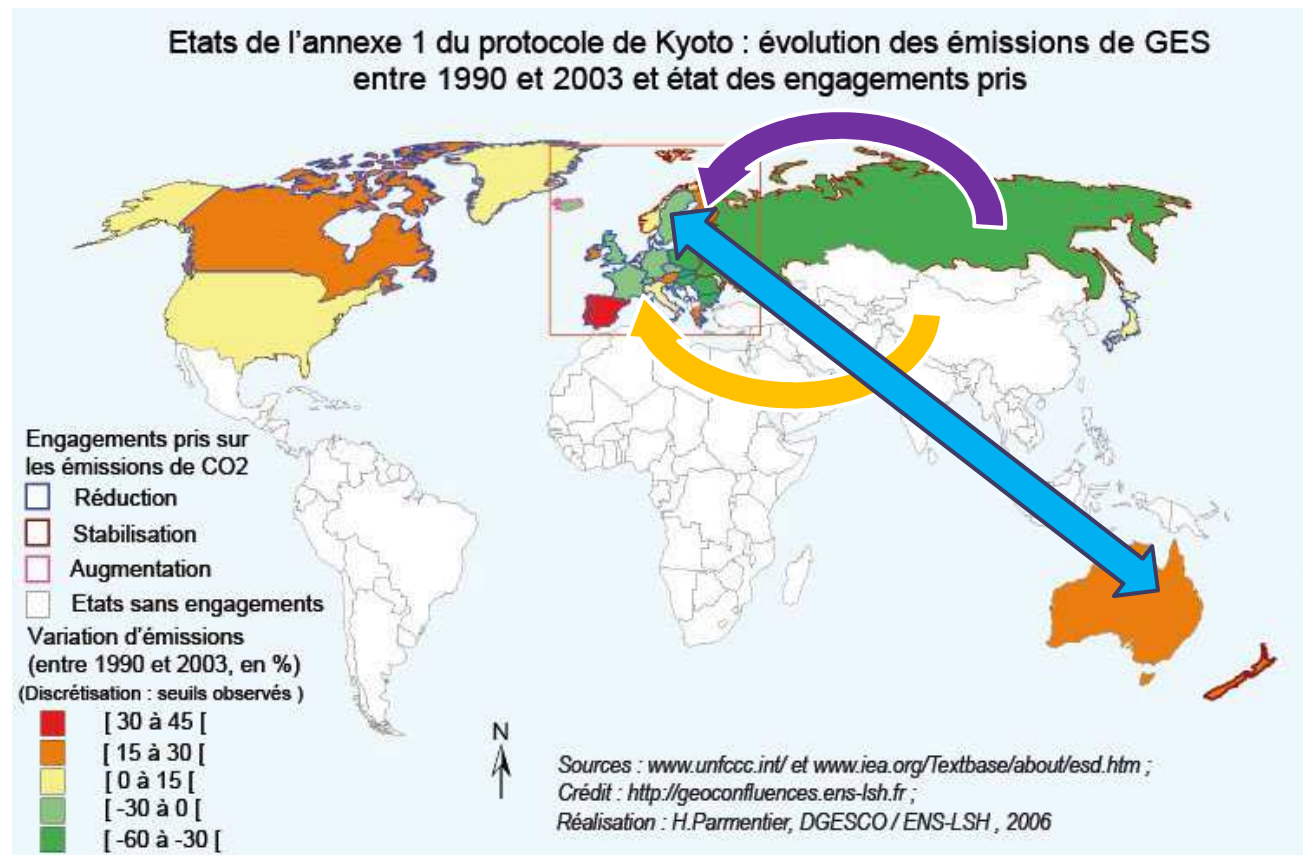
# Les marchés de permis: le protocole de Kyoto

- De la Convention Cadre des Nations Unies sur le Changement Climatique (CCNUCC) signée en 1992 au Protocole de Kyoto entré en vigueur en 2005



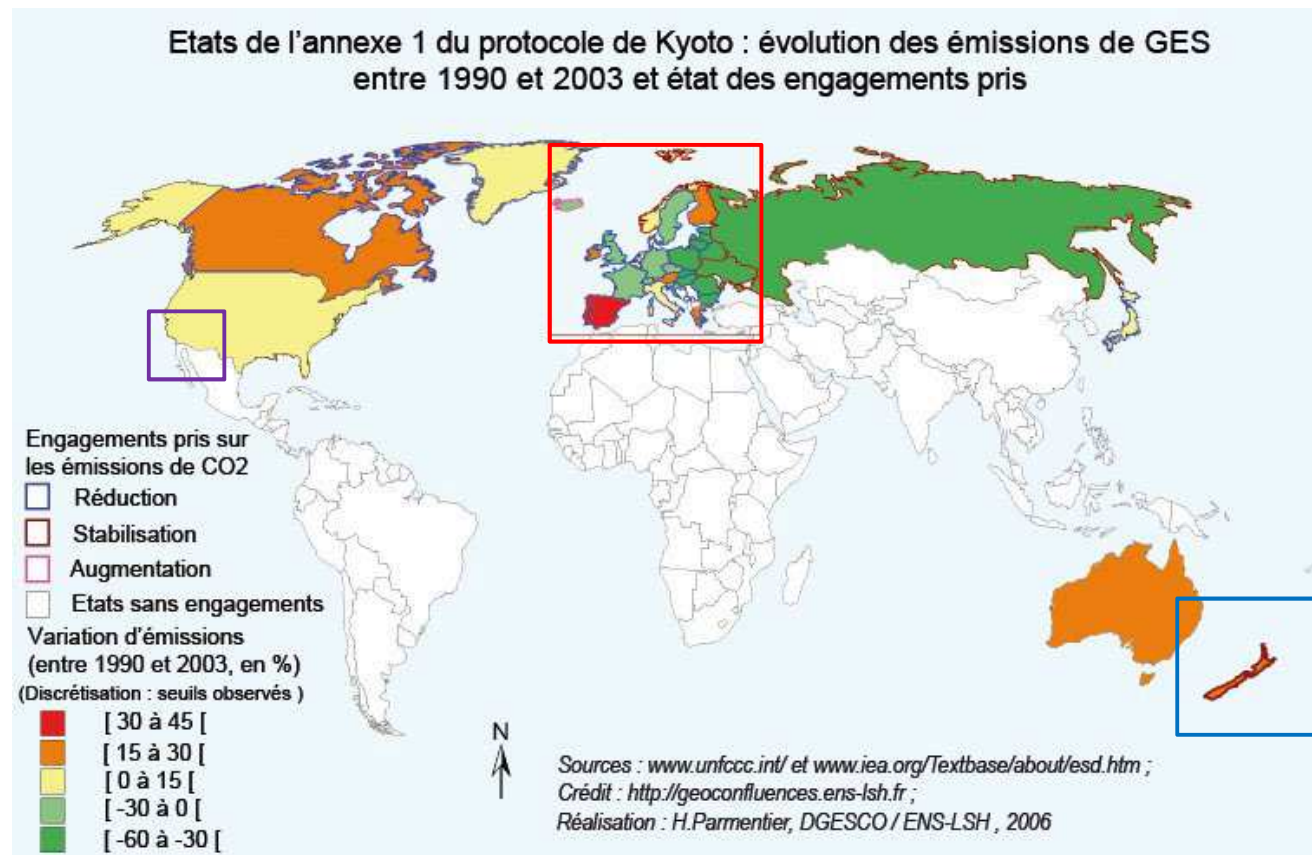
# Trois mécanismes de flexibilité

- **Marché des permis (UQA); MDP (CER); MOC**



# Et des outils supplémentaires

- A l'initiative de pays ou groupes de pays, **EU-ETS**, **NZ-ETS**, **California**... Marché chinois en préparation



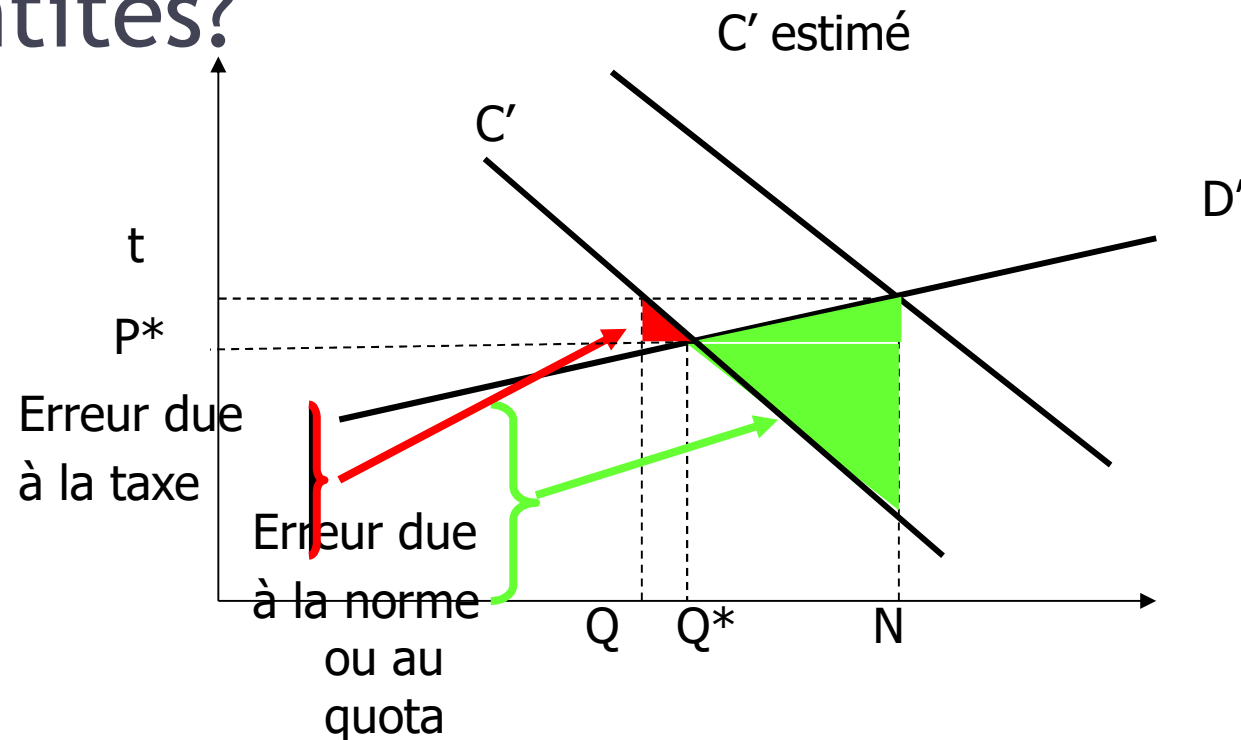
# Exemple marché européen

- Contraintes au niveau des installations industrielles (11000 à ce jour)
- 3 périodes: test (2005-2007), phase d'engagement (2008-2012), phase actuelle (2013-2020)
- Baisse progressive des plafonds d'émissions, généralisation de la vente des quotas aux enchères
- Possibilité d'une mise en réserve de stabilité de marché à partir de 2018
- Allocations gratuites aux secteurs présentant des risques de délocalisation

**MDP crédits  
CER**

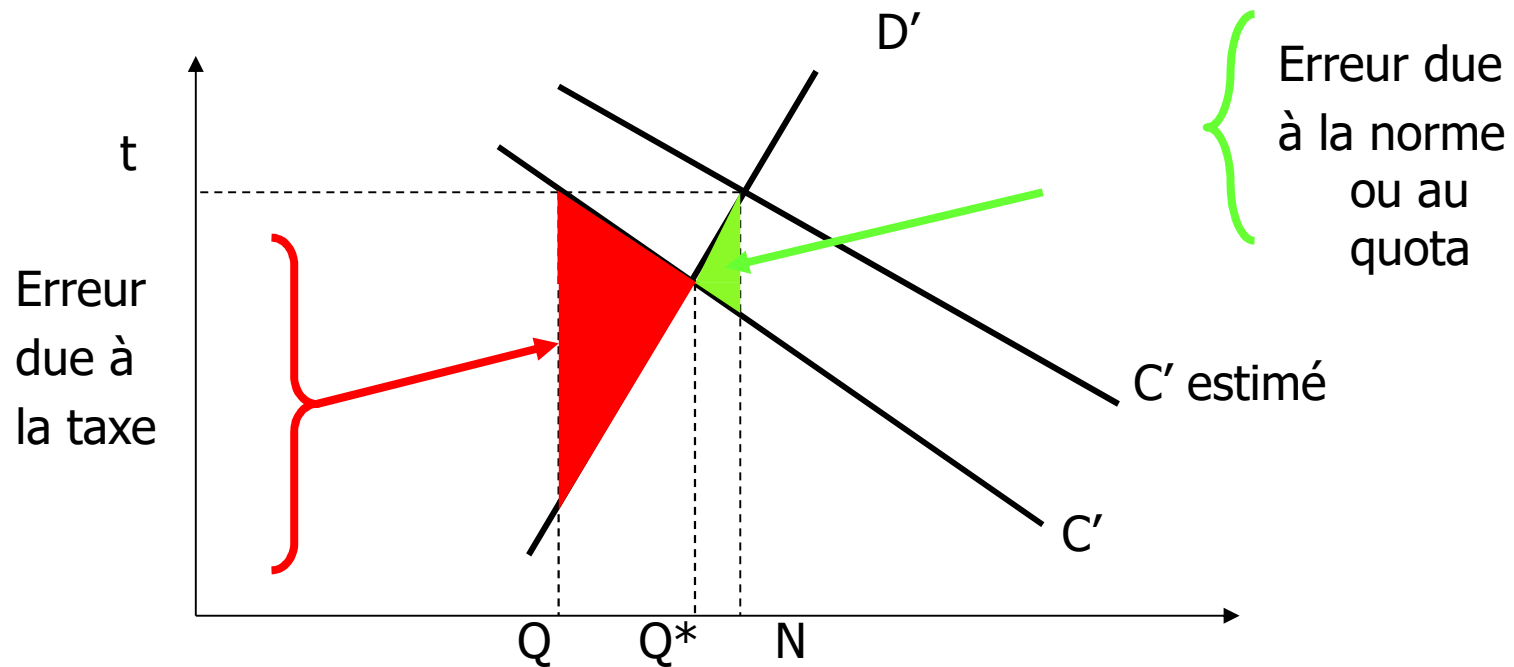


# Régulation par les prix ou par les quantités?



- Taxe: approche à privilégier quand dommage marginal croît plus lentement que le coût marginal de dépollution (ex: GES, Weitzman, 1974)

# Régulation par les prix ou par les quantités?



- Norme: approche à privilégier quand dommage marginal croît plus rapidement que le coût marginal de dépollution (ex: risque nucléaire, Weitzman, 1974)

# Autres instruments

## La gérance environnementale

- Principe:
  - Aboutir à l'internalisation des externalités via l'acquisition d'information
  - Consommateur exprime un consentement à payer supérieur pour les produits à qualité environnementale supérieure → demande accrue, production accrue
- Critiques:
  - Efficacité marginale faible
  - Effet d'aubaine, Greenwashing: moyen de se démarquer face à une concurrence prix trop forte
- Nombreux exemples biens connus





# Autres instruments

## La gérance environnementale

- Exemple du label forestier FSC:
  - « Ensemble, ces diverses voix définissent les meilleures pratiques forestières qui permettent de traiter les questions sociales et environnementales. Le consensus des membres fixe les principes et critères du FSC - les normes de gestion forestière les plus exigeantes. Pour une gestion forestière écologiquement appropriée, socialement bénéfique et économiquement viable. » **Source: FSC France**
  - Bureau mondial FSC rassemblant membres des **pays du Nord et du Sud**
  - Définition des **pratiques d'exploitation forestière durable**
  - Les produits issus des exploitations certifiées FSC sont labellisés, certifiés et présentent un signe distinctif





# Autres instruments

## Les paiements pour services environnementaux

- Approche publique ou privée basée sur la négociation et le théorème de Coase
  - Notion de PSE conceptualisée par Wunder (2005)
  - PSE: reconnaissance du droit de propriété au fournisseur du SE
- Mise en place possible à différentes échelles (government financed vs. user-financed)
  - Natura 2000 (government-financed)
  - Perrier-Vittel (Perrot-Maître, 2006)
  - Valorisation du carbone sur marchés volontaires
  - REDD+ (international)
  - Watershed Forestry Program (New-York)



# Conclusion

	Acceptabilité politique	Resp. du consommateur	Efficacité éco	Atteintes objectifs quantifiés
Norme	+	-	- Sauf si dommages imminents	+
Taxe	--	+	+ sauf si dommages très diffus	- Sauf si valeur tutélaire = prix social de la pollution
Permis d'émissions	+/-	-	+	+
Gérance enviro	+	+	-	-
PSE	+	+	-	-